



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีการศึกษา 2569
หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ยธ 311	ความยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	3 (3/0/6)
JA 311	Justice and Criminal Justice	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต

วิชาโทสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
2300/01	ผศ.ดร.กิตติ ชยวงศ์กุล	026965543	kitjayan@tu.ac.th	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ชั้น 6 ห้อง 614

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite):ไม่มี.....

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
ศุกร์	09.30-12.30 น.	SC2025

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาคไม่มี.....

วันสอบปลายภาค3 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00-12.00 น.....

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO1 อธิบายความหมาย สถานะของความยุติธรรม รวมถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและอื่น ๆ ได้

CLO2 เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความยุติธรรมกับกระบวนการยุติธรรมได้อย่างชัดเจน

CLO3 วิเคราะห์ปัญหาของกระบวนการยุติธรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
7	ปฏิบัติงานโดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

2.3 คำนวณน้ำหนัก PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
2	80
7	10
8	10

2.3 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

สิงหาคม 2569

2.4 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อปรับปรุง เนื้อหา และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งให้ตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

ความหมายและสถานะของความยุติธรรม แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและกระบวนการยุติธรรมด้านอื่น ๆ เชื่อมโยงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างความยุติธรรมกับกระบวนการยุติธรรมตลอดจนศึกษาถึงแนวโน้มของกระบวนการยุติธรรมในอนาคต อุปสรรคและปัญหาในทางปฏิบัติของการดำเนินงานยุติธรรม

Meanings and a position of justice; concepts and theories of criminal justice administration and other related systems; linkages between justice and justice systems; and future trends, practical obstacles, and limitations in the justice system.

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย	45 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน	0 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง	90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใดๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางดังนี้หมายเลขโทรศัพท์ / E-mail / Line / Ms.Team หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าว ไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
<u>1</u> 7 สิงหาคม 2569	ยุติธรรม...คืออะไร? ถอดรหัส ความหมายและสถานะในสังคมไทย	CLO1	3	- แนะนำตนเองและแลกเปลี่ยนความ คาดหวังต่อรายวิชา - ระดมสมอง ผู้เรียนเขียนประสบการณ์	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>2</u> 14 สิงหาคม 2569	ความเป็นธรรมทางสังคม – ทำไม สังคมจึงเหลื่อมล้ำและจะขับเคลื่อน อย่างไร?	CLO1 CLO2	3	- การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>3</u> 21 สิงหาคม 2569	รากฐานของความยุติธรรม – จาก อดีตสู่ปัจจุบัน	CLO1	3	- การอภิปรายหัวข้อ “ความยุติธรรมในอดีต ดีกว่าปัจจุบันจริงหรือ?”	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>4</u> 28 สิงหาคม 2569	แนวคิดและทฤษฎีความยุติธรรม – มองผ่านเลนส์นักปรัชญา	CLO1 CLO2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษา	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>5</u> 4 กันยายน 2569 online	ทฤษฎีร่วมสมัยที่เกี่ยวข้องกับความ ยุติธรรม	CLO1	3	- วิเคราะห์ข่าวจากสื่อ	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>6</u> 11 กันยายน 2569	ความยุติธรรมและกระบวนการ ยุติธรรม	CLO2 CLO3	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษา	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
<u>7</u> 18 กันยายน 2569	นำเสนอผลการศึกษา – หัวข้อ “กฎหมายกับความยุติธรรม : จริงหรือแค่ภาพลวง?”	CLO2 CLO3	3	- การนำเสนอแบบกลุ่ม - การประเมิน - เสวนาแลกเปลี่ยน	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยาคกุล
<u>8</u> 2 ตุลาคม 2569	กฎหมายในทางปฏิบัติ – เมื่อความ ยุติธรรมพบกับข้อกฎหมาย	CLO2 CLO3	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษา	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยาคกุล
<u>9</u> 9 ตุลาคม 2569	กระบวนการยุติธรรมทางอาญา – ใคร? อะไร? อย่างไร?	CLO1 CLO2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษา	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยาคกุล
<u>10</u> 16 ตุลาคม 2569	กระบวนการยุติธรรมทางอาญา (ต่อ) – ภาพสะท้อนจากการปฏิบัติงาน ของพนักงานอัยการ	CLO1 CLO2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษา	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	อาจารย์สุรเชษฐ์ งามวงศ์
<u>11</u> 23 ตุลาคม 2569	กระบวนการยุติธรรมทางอาญา (ต่อ) – ด้านสำคัญที่ทำนาย	CLO1 CLO2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษา	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยาคกุล
<u>12</u> 30 ตุลาคม 2569	ภาพสะท้อนกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาของไทย – มุมมองจากคดี ดัง	CLO2 CLO3	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษา	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	อ.ดร.พิชชา ใจสมคม
<u>13</u> 6 พฤศจิกายน 2569	นำเสนอผลการศึกษา – “ปัญหาและ อุปสรรคของกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาของไทย : ทางออกอยู่ที่ ไหน?”	CLO2 CLO3	3	- การนำเสนอแบบกลุ่ม - การสรุปประเด็นร่วมกัน - การประเมิน - เสวนาแลกเปลี่ยน	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยาคกุล

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
<u>14</u> 13 พฤศจิกายน 2569	อนาคตของกระบวนการยุติธรรม – เทคโนโลยี สังคม และการ เปลี่ยนแปลง	CLO1 CLO2 CLO3	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษา	- บรรยาย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>15</u> 20 พฤศจิกายน 2569	สรุปบทเรียน – พลังแห่งการ เปลี่ยนแปลงจาก “ความยุติธรรม” สู่ “ความเป็นธรรม”	CLO2 CLO3	3	- การสะท้อนสุดท้าย	- แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1	ผลการศึกษาและการนำเสนอ สอบปลายภาค	แบบการประเมิน ข้อสอบปลายภาค	6, 13 สัปดาห์สอบปลายภาค	50%
2	ผลการศึกษาและการนำเสนอ สอบปลายภาค	แบบการประเมิน ข้อสอบปลายภาค	6, 13 สัปดาห์สอบปลายภาค	30%
3	ผลการศึกษาและการนำเสนอ สอบปลายภาค	แบบการประเมิน ข้อสอบปลายภาค	6, 13 สัปดาห์สอบปลายภาค	20%
รวม				100%

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	อธิบายความหมาย สถานะของความยุติธรรม รวมถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและอื่น ๆ ได้	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความยุติธรรมกับกระบวนการยุติธรรมได้อย่างชัดเจน	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO3	วิเคราะห์ปัญหาของกระบวนการยุติธรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมินผลการเรียน

คะแนน	เกรด	เกณฑ์การวัดผล
80 - 100	A	มีความรู้ทั้งจำและเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดีมาก สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้อย่างดีเยี่ยม และสามารถตั้งข้อถกเถียงทางวิชาการเบื้องต้นได้ รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้อย่างดีมาก
75 - 79	B+	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดีมาก สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้อย่างดีมาก รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้อย่างดีมาก
70 - 74	B	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้ดี รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้ดี

คะแนน	เกรด	เกณฑ์การวัดผล
65 - 70	C+	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี สามารถคิดและวิเคราะห์ได้พอสมควร รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
60 - 64	C	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนพอสมควร สามารถคิดและวิเคราะห์ได้พอสมควร รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
55 - 59	D+	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้บ้าง แต่วิเคราะห์ไม่ได้ และมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
50 - 54	D	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้เล็กน้อย แต่เข้าใจผิดและวิเคราะห์ไม่ได้ และมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองน้อย
0 - 49	F	ไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอน ไม่สามารถเรียบเรียงเป็นข้อเขียนได้ และไม่มีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง

การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

นักศึกษาที่มีเวลาเรียนตลอดภาคการศึกษาในรายวิชาใดไม่ถึงร้อยละแปดสิบของเวลาเรียนในรายวิชานั้นทั้งหมด หรือตามที่กำหนดไว้ในรายวิชาหรือข้อกำหนดหลักสูตร ไม่มีสิทธิเข้าสอบไล่ในรายวิชานั้น เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอันมิใช่ความผิดของนักศึกษาผู้นั้น คณบดีอาจอนุญาตให้เข้าสอบไล่ได้เป็นกรณีพิเศษ (ข้อบังคับ มธ. ข้อ 43)

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์และวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน 7 วันหลังประกาศผลการเรียน โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษา ชั้น 1 คณะสังคมศาสตร์ ท้าพระจันทร์

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

- 6.1.1 กฤษณพงศ์ พุดทะกุล. (2560). การป้องกันอาชญากรรมในทศวรรษหน้ากับการพัฒนาระบบงานตำรวจ. กรุงเทพฯ: มติชนปากเกร็ด
- 6.1.2 โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP), สำนักงาน. (2552). ความมั่นคงของมนุษย์ในปัจจุบันและอนาคต, รายงานการพัฒนาคนของประเทศไทย ปี 2552. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย, น. 2
- 6.1.3 จูเลียน ฮักซ์ลีย์; เจ. โบร์โนวส์กี; เจอร์ลด์ แบร์รี่; เจมส์ พิชเชอร์. คณะบรรณาธิการ. จุฑาทิพย์ อุมะวิชนี, ผู้แปล. (2551). วัฒนธรรมแห่งความคิด: ภาคนมนุษย์และมนุษยชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 6.1.4 ชมรมลูกพ่อขุนประยุทธ์. (ไม่ปรากฏปีที่พิมพ์). สรุปลบับพิเศษ Law 1001 (LA 101, LW 101 หลักกฎหมายมหาชน- www.sheetram.com). www.sheetram.com
- 6.1.5 ชาญชัย แสงศักดิ์. (2561). รัฐและนิติบุคคลมหาชน. กรุงเทพฯ: วิญญูชน
- 6.1.6 เต็มศักดิ์ สุวรรณประเทศ. (2522). ปัญหาสังคม. พิษณุโลก: ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก, หน้า 7-9.
- 6.1.7 ทฤษฎีกาเนิดโลก, Posted By Plook Creator, 17 พ.ย. 60 สืบค้นจาก <https://www.trueplookpanya.com/knowledge/content/63502/-sciear-sci->
- 6.1.8 ทวีรัตน์ นาคเนียม. (2544). “อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา”เอกสารประกอบการบรรยาย “พัศดี” ภูมิภาค ปิงปประมาณ 2544. สถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ กรมราชทัณฑ์, หน้า 8.
- 6.1.9 ทิวลิป เครือมา, พ.ต.ท. , เทดศักดิ์ เอกโพธิ์ทอง, พ.ต.ต., และเสกสัน เครือคำ, ร.ต.ท. (2551).
- 6.1.10 ธานินทร์ กรัยวิเชียร. (2547). กฎหมายกับความยุติธรรม, กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา
- 6.1.11 ัญญธร อินทร. (2557). พจนานุกรมศัพท์กฎหมายอาญาและอาชญาวิทยา (เล่ม 1). ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- 6.1.12 ัญญธร อินทร. (2557). พจนานุกรมศัพท์กฎหมายอาญาและอาชญาวิทยา (เล่ม 2). ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- 6.1.13 นพนิธิ สุริยะ. (2559). สิทธิมนุษยชน: แนวคิดและการคุ้มครอง. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- 6.1.14 บรรเจิด สิงคะเนติ. (2562). หลักพื้นฐานสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- 6.1.15 ประธาน วัฒนวานิชย์. (2546). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอาชญาวิทยา. กรุงเทพฯ : ประกายพริก, หน้า 6-10.
- 6.1.16 ประเทือง ธนียผล. (2533). อาญาวิทยา และทัณฑวิทยา. กรุงเทพมหานคร: แสงจันทร์การพิมพ์.น. 8, 13, 23.
- 6.1.17 ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2525). “ความขัดแย้งด้านปรัชญาอาชญาวิทยาซึ่งมีผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมทางอาญา” วารสารอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม ปีที่ 1 ฉบับที่ 3
- 6.1.18 ปัญญา อุดชาชน. (2555). “ความยุติธรรมกับรัฐธรรมนูญภายใต้ประชาคมอาเซียน ปี พ.ศ. 2558 The Justice and The Constitution for the Asean Community in 2015.” วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555: 39
- 6.1.19 [ปรัชญา อภิปรัชญา ญาณวิทยา จิตวิทยา ตรรกศาสตร์ ศึกษาความหมายและความเป็นมาของวิชาปรัชญา](https://www.baanjommyut.com/library_2/extension-3/history_of_philosophy/38.html) สืบค้นจาก https://www.baanjommyut.com/library_2/extension-3/history_of_philosophy/38.html
- 6.1.20 พระคริสตธรรมคัมภีร์ภาคพันธสัญญาเดิม ฉบับ 1971, (ม.ป.ป.) , พระนคร : พระคริสตธรรม

- 6.1.21 พระมหาพรหมชา ฒมมหาโส. (2555). ความยุติธรรมในมุมมองของพุทธศาสตร์. โครงการปริญญาโท หลักสูตรสันติศึกษา สืบค้นจาก <http://www.komchadluek.net/detail/20121209/146698/มุมมองเชิงพุทธยุติธรรมแท้เทียม.html>
- 6.1.22 พนารักษ์ ปรีดากรณ์.ความมั่นคงแห่งชาติ. สืบค้นเมื่อ 18 มกราคม 2560 จาก http://www.asean thai.net/ewt_news.php?nid=3166&filename=index
- 6.1.23 พงษ์กฤษณ์ มงคลสินธุ์. (2537). เอกสารประกอบการบรรยายวิชา สค. 606. “ที่ว่ายุติธรรมนั้นคืออะไร.” คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 6.1.24 พเยาว์ ศรีแสงทอง. (2563). เอกสารคำสอน ยธ. 311 “ความยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรม” คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 6.1.25 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขานิติศาสตร์ 412201. (2557). เอกสารการสอนชุดวิชา กฎหมายมหาชน ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 หน่วยที่ 8 – 15. น.6-10
- 6.1.26 สฤณี อาชวานันทกุล. (29 มีนาคม 2011). <http://www.fringier.org>, คน (ไม่) สำคัญ ดร. บาบาสาเฮบ อัมเบดการ์ จัณพาลผู้เปลี่ยนโฉมหน้าอินเดีย. สืบค้นจาก <https://www.sarakadee.com/2011/03/29/babasaheb>
- 6.1.27 โสภณ พินเนศวร. 2561. Woman’s Journey ผู้หญิงท่องเที่ยววิถีไทย. “ความปลอดภัยในพื้นที่เขตการบิน (Airside).” JIBjib Nok Air in-Flight Magazine, April 2018: 20-23
- 6.1.28 อุทัย อาทิวะ. (2554). “เอกสารสอนชุดวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพยานชั้นสูง. หน่วยที่ 2 ระบบการดำเนินคดีอาญา: ระบบกล่าวหาและระบบไต่สวน”สาขานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

- 6.2.1 จิตติ ดิงศภัทย์. “สัญลักษณ์แห่งความยุติธรรม.” บทบัณฑิต (ฉบับที่ 25 ตอนที่ 2): 187 – 195.
- 6.2.2 ปรีดี เกษมทรัพย์ และคณะ. “สิทธิเสรีภาพในกระบวนการยุติธรรม.” วารสารนิติศาสตร์ 11 (2523): 407 – 520.
- 6.2.3 พรทิพา บรรทมสินธุ์. “ความยุติธรรมคืออะไร.” วารสารธรรมศาสตร์ 10 (มีนาคม 2524) : 50 – 61.
- 6.2.4 รองพล เจริญพันธุ์. “ความยุติธรรม กับการตีความพระราชบัญญัติในระบบกฎหมายอังกฤษ.” วารสารกฎหมายปกครอง (สิงหาคม 2525): 345 – 368.
- 6.2.5 วิ สามัญสำนึก. “ความยุติธรรมบนลายลักษณ์อักษร.” วารสารแรงงาน 6 (พฤศจิกายน 2528) : 29 – 38.
- 6.2.6 สุนีย์ กัลยาจิตร์. “ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา จังหวัดนครปฐม.” กระบวนการยุติธรรม 10 เล่ม 1(มกราคม – เมษายน 2560): 19-33.
- 6.2.7 โสภณ รัตนกร. “ความยุติธรรม.” บทบัญญัติ (ฉบับที่ 25 ตอนที่ 2):375 – 384.
- 6.2.8 อุกฤษ มงคลนาวิน. “ความยุติธรรม.” วารสารกฎหมาย 4 (มกราคม – เมษายน 2521): บทนำ.
- 6.2.9 อุทัย ศุภนิตย์. “ความยุติธรรมของศาล.” บทบัญญัติ (ฉบับที่ 26 ตอนที่ 1 – 2):32 – 48.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียน งานที่มอบหมาย และข้อสอบของนักศึกษา
- 7.1.2 พิจารณาจากผลการเรียนของนักศึกษา
- 7.1.3 พิจารณาจากผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา

7.2 การปรับปรุงการสอน

- 7.2.1 พิจารณาผลการประเมินการสอนในข้อ 2 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาจากปีการศึกษา
- 7.2.2 นำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 7.2.3 ค้นหาข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ นำมาใช้ในการเรียนการสอน
- 7.2.4 ปรับรูปแบบของการประเมินผล โดยให้นักศึกษาทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอผลงานกลุ่ม เพื่อฝึกฝนทักษะด้านต่าง ๆ
- 7.2.5 ปรับปรุงเกณฑ์การวัดผล มีการอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเกณฑ์ในการประเมินอย่างชัดเจน

7.3 การบวณการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

- 7.3.1 การทดสอบย่อยและการสอบปลายภาคแสดงถึงความรู้ความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
 - 7.3.2 รายงานและการนำเสนอรายงานแสดงถึงความรู้ความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
 - 7.3.3 สัมภาษณ์นักศึกษาและผลประเมินจากนักศึกษาหลังจากเสร็จการเรียนการสอนของรายวิชา
 - 7.3.4 นักศึกษามีโอกาสได้ทราบผลการประเมินเป็นระยะ เพื่อได้มีการพัฒนาศักยภาพของการเรียนรู้
-

การประเมินสุขภาวนักศึกษา (Student Wellness Assessment)

**จงเวลาปรึกษา
นักจิตวิทยา/จิตแพทย์**

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

Log in เข้า TU GREATS APP

จากนั้นเลือก “TU WELL Being”

เลือก “บริการ” ที่เมนูด้านล่าง

กรณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจําตัวศึกษา / รหัสประจําตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

**แบบประเมินสุขภาวะ
Wellness Assessment**

เลือก “TU Well-being Center”

TU Well-being Center
ติดต่อบริการออนไลน์

Home Your Das... แบบปร... Wellness... Activities

เลือก “จงควนักจิตวิทยา”

จงควนักจิตวิทยา

คลิกที่ภาพเพื่อรับคำปรึกษา
ศูนย์ให้คำปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ตั้งแต่เวลา 09.00 - 23.00 น.

Thammasat well being Counseling center

คลิกที่ภาพเพื่อรับคำปรึกษา
แอฟพลิเคชัน BeDee

กรอกข้อมูลและตกลงวันนัดหมาย
จากนั้นรอการติดต่อจากแอดมิน

รับคำปรึกษา

02-026-2345
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนเข้าใช้งาน

Email

Password

Confirm

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender

Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

แบบประเมินสุขภาพ
Wellness Assessment

เลือกเข้าร่วมกิจกรรมสุขภาพในแอป เพื่อทำรายงานเพื่อประเมินผลตัวเอง

วันที่ 23 January 2567 เวลา 10:00 - 19:00 น.
งานส่งเสริมสุขภาพ TU Well-being Center
ทาง 5C ชั้น 5C โทร 02-2562-0000

5

Select
"TU Well-being Center"

ออกหัก ไขมันสูง
อ้วนเกินไป

TU Well-being Center

ติดต่อรับบริการออนไลน์

Home Your Das... แอปประเมิน... Wellness... Activities

< 99+
TU Wellbeing Center
ศูนย์บริการด้านสุขภาพจิต
🔍 📖 ☰

จอกรับแจ้งจิตวิทยา

7

Click the image for
consult with
**Thammasat well being
counseling center.**

ตั้งแต่เวลา 09.00 – 23.00 น.



Thammasat well being
Counseling center

สนใจปรึกษาขอ
คำปรึกษา



BeDee

ปรึกษา
อีเมล @dome.tu.ac.th
TUWELLBEING

บุคลากร
อีเมล @tu.ac.th
TUSTAFF25

บริการแจ้งจิตวิทยาบริการ
ไม่เสียค่าใช้จ่าย

รายละเอียดและ
ขั้นตอนการ
ดาวน์โหลด

คลิก

ดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน BeDee

BeDee

< 99+
TU Wellbeing Center
ศูนย์บริการด้านสุขภาพจิต
🔍 📖 ☰

จอกรับแจ้งจิตวิทยา

7

Click the image for
consult with
BeDee Application.

< 99+
TU Wellbeing Center
🔍
📖
☰

8

Fill your information and select your preferred appointment date and time.

You will receive appointment confirmation from the admin.

รับคำปรึกษา

☎️

02-026-2345
Press 2 Available 24 hours

มาประเมินสุขภาพ

ผ่าน



TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being

ICT-TU Helpdesk

TU Library

Log in เข้า TU GREATS APP

3 จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

2 เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

กรุณกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนเข้าใช้งาน

Email

Password

Confirm password

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจำตัวศึกษา / รหัสนักประจำตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ

อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

4 กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

Hello

TU FUTURE WELLNESS APP

5 เลือก "แบบประเมินสุขภาพ"

YOUR Dashboard

แบบประเมินสุขภาพ
Wellness Assessment

HIV ตรวจคัดกรองเอชไอวี (HIV) ทุกเพศ ทุกวัย

แบบประเมินสุขภาพ

Activities

แบบประเมิน

สุขภาพทางจิตใจ

DASS-21

แบบทดสอบ

การติดบุหรี่

FagerstromTest for
Nicotine Dependence

DMIND

คัดกรองภาวะซึมเศร้า

ด้วย AI

แบบประเมิน

ดัชนีชี้วัด

ความสุข

6 เริ่มทำแบบประเมินได้เลย



ติดต่อ

02-026-2345

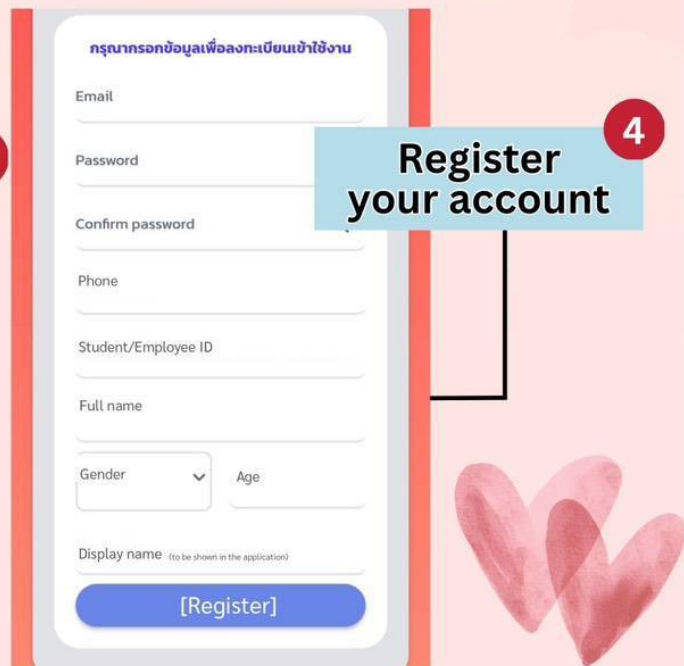
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to access your well-being

via



Join us in completing the well-being assessment to provide valuable insights for improving health services and organizing wellness activities for the TU community.



Call us
02-026-2345
press 2 available 24 hours